

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DEL VALLE DEL CAUCA
OFICINA JUDICIAL
DATOS PARA LA RADICACIÓN DEL PROCESO

TIPO DE JUZGADO: CÓDIGO	DENOMINACIÓN (M/pal, Cto., Trib...)
	CIRCUITO

ESPECIALIDAD: CÓDIGO	DENOMINACIÓN (Civil, Lab, Adm/vo...)
	ADMINISTRATIVO

CLASE DE PROCESO:	REPARACION DIRECTA
-------------------	--------------------

ÚNICA INSTANCIA () PRIMERA INSTANCIA (X)
FOLIOS DIGITALES. 421

DESIGNACIÓN DE LAS PARTES Y APODERADO

DEMANDANTE		
NOMBRES	APELLIDO(S)	No. C.C. ó NIT
ANDERSON	RIOS GONZALEZ	1.112.472.350

Dirección: Calle 3 No. 1- 68 Edificio Casa del Virrey Apto 307 Ciudad de Popayán- Cauca. Email: karencuenca54@gmail.com

DEMANDADO		
NOMBRES	APELLIDO(S)	No. C.C. ó NIT
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI.		

DIRECCION: Centro Administrativo Municipal (CAM) Avenida 2 Norte #10-70 Santiago de Cali Valle del Cauca- Colombia. Email: notificacionesjudiciales@cali.gov.co

APODERADO(A)			
NOMBRES	APELLIDO(S)	No. C.C.	No. T.P.
EDINSON	TOBAR VALLEJO	10292754	161779.

Dirección: Calle 3 No. 1-68 Edificio Casa del Virrey Oficina 307, Popayán. Tel 8350716 Cel. 3177954670. correo electrónico: edinsontobar@hotmail.com. dejuridicasas@gmail.com

CONFIRMO QUE LOS ANTERIORES DATOS CORRESPONDEN A LOS CONSIGNADOS EN LA DEMANDA

FIRMA APODERADO

Ingreso: _____
Sentencia de fecha: _____
Con bienes embargados, secuestrados y para remate: _____
Decisión definitiva del: _____

No. de radicación del proceso

--

DEJURIDICA
ABOGADOS ASESORES & CONSULTORES

SEÑOR (A)

JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE - REPARTO

E.

S.

D.

ASUNTO:	DEMANDA DE REPARACIÓN DIRECTA.
DEMANDANTE:	ANDERSON RIOS GONZÁLEZ Y OTROS.
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI.

EDINSON TOBAR VALLEJO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.292.754 expedida en Popayán, abogado en ejercicio, con tarjeta profesional No. 161.779 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en representación de los señores demandantes, conforme el poder conferido, en ejercicio del **MEDIO DE CONTROL DE REPARACION DIRECTA**, acudo ante su despacho para instaurar demanda administrativa en ejercicio del medio de control de la **REPARACIÓN DIRECTA** conforme lo establecido por el artículo 140 del C.P.A.C.A., en contra del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, representadas legalmente por el señor Alcalde Municipal o quien haga sus veces, representen o deleguen, para que por los trámites del proceso contencioso administrativo, se hagan declaraciones, condenas e indemnizaciones por los perjuicios causados a mis poderdantes con ocasión los perjuicios materiales y morales de los que fueron víctimas por los hechos ocurridos el día 1 de diciembre de 2019, tal y como pasa a exponerse:

I. PARTES INVOLUCRADAS.

1.- LA PARTE DEMANDANTE: Está integrada por:

- **ANDERSON RIOS GONZALEZ** (víctima directa), identificada con cédula de ciudadanía No. 1.112.472.350 expedida en Jamundí- Valle del Cauca.
- **ANGELA MARIA GONZALES VILLEGAS**, (madre de las víctimas directas), identificado con cédula de ciudadanía No. 34.371.116 de Cali Valle del Cauca.
- **LINA FERNANDA RIOS GONZALEZ** (hermana de la víctima directa), identificada con cédula de ciudadanía No. 1.143.960.206 de Cali- Valle del Cauca.
- **JEFERSSON RIOS GONZÁLEZ** (hermano de la víctima directa), identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.112.475.762 expedida en Jamundí- Valle del Cauca.

2.- LA PARTE DEMANDADA: Está integrada por el **MUNICIPIO DE CALI** representado legalmente por el señor **JORGE IVAN OSPINA**, alcalde del Municipio de Cali, en su orden, o quien haga sus veces o lo represente.

3.- El señor **PROCURADOR JUDICIAL EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS**, como delegado o Agente del Ministerio Publico.

4.- El apoderado de los convocantes, **EDINSON TOBAR VALLEJO**.

I. HECHOS.

- **Antecedentes.**

1.- El día **20 de abril de 1991**, nació el señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ**.

2.- La señora **ANGELA MARIA GONZALES VILLEGAS**, es la madre de los señores **ANDERSON RIOS GONZALEZ**, **LINA FERNANDA RIOS GONZALEZ**, y **JEFERSSON RIOS GONZÁLEZ**.

2.2- Dado que no es posible acreditar los ingresos del señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ**, se presume que devengaba un salario mínimo legal mensual vigente conforme a los lineamientos jurisprudenciales vigentes a la fecha.

3.- El día **11 de octubre de 2013**, la señora **LILIANA MIREYA COLORADO** interpuso acción popular **contra el Municipio de Santiago de Cali, bajo el radicado No. 76001333301220130041300**, proceso que correspondió conocer al **Juzgado 12 Administrativo Oral de Cali**, en aras de que se protegieran los derechos al espacio público, la seguridad pública, y la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos, ello con ocasión al mal estado de un puente peatonal ubicado sobre la Carrera 28 con Calle 72 Y del Barrio Poblado II de la ciudad de Cali- Valle del Cauca.

3.1.- El **Juzgado 12 Administrativo Oral de Cali**, emitió sentencia al respecto el **día 12 de mayo de 2014**, fijada mediante edicto el día referido, y archivada el **19 de 2015**.

- **Caso en concreto.**

4.- El día **01 de diciembre de 2019**, el señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ**, junto a dos personas más, iban cruzando el puente peatonal de la Carrera 28E1 con Calle 72 Y del barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle, cuando la estructura colapsó, dejando heridos a mi poderdante y a otras personas, cayendo a una altura aproximada de 3 metros directamente a un canal de aguas residuales.

5.- Los Bomberos de Cali reportaron que al llegar al sitio se encontraron con el puente peatonal colapsado y tres personas heridas siendo atendidas, para luego ser remitidos a centros asistenciales y así evaluar el tipo de lesiones, situación que fuera reportada por los medios de comunicación local¹.

6.- El día en mención mis poderdantes como consecuencia de las caídas fueron trasladados e ingresados por urgencias a la **CLINICA COLOMBIA**.

6.1- De acuerdo con la historia clínica de los demandados, estos sufrieron las siguientes fracturas:

Paciente con traumatismo craneoencefálico y reja costal, la cual no genera limitación en la bipedestación, ni limitación en los arcos de movimiento, asociado a marcado dolor. TRAUMA FACIAL, TRAUMA EN REJA COSTAL DERECHA.

7.- En tal sentido, se han causado unos daños y perjuicios sufridos por el señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ**, y su grupo familiar derivados por el desplome de un puente peatonal ocasionándoles lesiones del cual se derivan los perjuicios cuyo resarcimiento debe ser en su favor y el de su familia.

8.- Mediante derechos de petición radicados de forma virtual se requirió al cuerpo de Bomberos de la ciudad de Santiago de Cali, solicitando entrega formal del informe levantado por dicho organismo sobre los hechos ocurridos el día 1 de diciembre de 2019, sin que a la fecha hayan emitido respuesta de fondo.

9.- De igual manera, se requirió a la Secretaría de Infraestructura Vial del Municipio de Santiago de Cali a efectos de que se sirviera informar sobre lo sucedido en el puente peatonal referido ubicado en la Carrera 28E1 con Calle 72 Y del Barrio Poblado II, entre otros aspectos relacionados al mismo como las partidas presupuestarias destinadas para el mantenimiento y mejoramiento del mismo.

¹ Cfr. <https://www.qhubocali.com/asi-paso/se-cayo-puente-con-tres-personas-encima-en-el-poblado/>.

10.- Se me ha conferido poder especial para actuar en calidad de apoderado dentro de la presente solicitud de conciliación.

II. PRETENSIONES.

Teniendo en cuenta los hechos descritos anteriormente solicito que mediante sentencia de fondo que haga tránsito a cosa juzgada se hagan las siguientes declaraciones:

PRIMERA.- Que el **MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**, es responsable administrativa y extracontractualmente de todos los daños y perjuicios tanto morales como materiales ocasionados al señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ**, y a su núcleo familiar con ocasión al colapso de un puente peatonal al interior de la ciudad de Cali Valle del Cauca del cual fue víctima el citado señor mientras transitaban sobre un puente peatonal al interior de la ciudad ocurrida el **día 01 de diciembre de 2019**.

SEGUNDA. - Que el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** reconozca los perjuicios materiales y morales causados a los demandantes, como consecuencia de las lesiones sufridas por el señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ** al colapsar un puente peatonal ubicado en la Carrera 28E1 con Calle 72 Y del Barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle mientras se desplazaba sobre el mismo el día **1 de diciembre de 2019**.

TERCERA. – Que, como consecuencia de lo anterior, el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, pague los **perjuicios morales causados** a mis poderdantes tal y como se detalla a continuación, tomando como punto de referencia el salario mínimo legal mensual vigente a la fecha así:

- **ANDERSON RIOS GONZALEZ**, *victima directa la suma de cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes.....\$ 100.000.000*
- **ANGELA MARIA GONZALES VILLEGAS**, *madre de la víctima la suma de cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes.....\$100.000.000*
- **LINA FERNANDA RIOS GONZALEZ** *hermana de la víctima la suma de la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.....\$50.000.000*
- **JEFERSSON RIOS GONZÁLEZ** *hermano de la víctima la suma de la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.....\$50.000.000.*

Dichos valores, deberán ser debidamente indexados mes a mes hasta el momento en que se haga el pago real y efectivo de dichas sumas de dinero.

CUARTA. – Asimismo, Que se reconozca los perjuicios inmateriales a título de **DAÑO A LA SALUD** por valor de **CIEN (100) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES** en favor de los señores **ANDERSON RIOS GONZALEZ**, *victima directa la suma de cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes.....\$100.000.000.*

QUINTA. - Asimismo, Que la **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, pague los perjuicios materiales causados a **TÍTULO DE LUCRO CESANTE (CONSOLIDADO Y FUTURO)** en favor de la víctima directa señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ**, tal y como se especificó en la estimación razonada de la cuantía del presente asunto; dichas sumas deberán ser ajustadas de acuerdo con el dictamen final de pérdida de capacidad laboral y

debidamente indexadas mes a mes hasta el momento en que se haga el pago real y efectivo de dichas cantidades.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Con la expedición de la Constitución de 1991, la responsabilidad del Estado se define de acuerdo con lo dispuesto en su artículo 90 en virtud del cual, el Estado será patrimonialmente responsable por los daños antijurídicos causados por la acción u omisión imputable a sus agentes; de tal artículo, son dos los postulados que fundamentan dicha responsabilidad, a saber: i) *El daño antijurídico*, y ii) *la imputación del mismo a la administración*.

Al respecto, la Sección Tercera del Consejo de Estado², frente al daño antijurídico, indicó que:

"(...) Sobre la noción de daño antijurídico, esta Sección ha definido que "consistirá siempre en la lesión patrimonial o extra-patrimonial que la víctima no está en el deber jurídico de soportar". En este sentido el daño ocasionado a un bien jurídicamente tutelado, impone el deber de indemnizar el consecuente detrimento con el objetivo de garantizar el principio de igualdad ante las cargas públicas (...).

Respecto de las características que debe cumplir el daño, a efectos que tenga la virtualidad de ser objeto de indemnización, se han establecido las siguientes:

"(...) Para que un daño sea indemnizable, es indispensable verificar ex ante la configuración de los elementos que lo estructuran, es decir, que sea cierto, actual, real, determinado o determinable y protegido jurídicamente. En síntesis, estos elementos parten de la premisa según la cual, la antijuridicidad del daño no se concreta solo con la verificación de la afectación o vulneración de un derecho o de un interés legítimo, sino con los efectos antijurídicos desatados por la lesión que inciden en el ámbito patrimonial o extra patrimonial (...)".

En relación con el título de imputación, se debe recordar que la responsabilidad del Estado por falla del servicio se deriva del artículo 90 de la Constitución Política y se configura cuando en el ejercicio de una actividad propia de su funcionamiento, el Estado incurre en una anomalía por el incumplimiento de las normas que determinan su accionar.

Bajo esa óptica, resulta necesario hacer un análisis previo de los temas relevantes en el presente caso para determinar la responsabilidad de los entes demandados.

A propósito de la falla en el servicio como título jurídico de imputación para estudiar la responsabilidad administrativa del Estado, el Consejo de Estado⁴, ha indicado lo siguiente:

*"(...) La Sala, de tiempo atrás ha dicho que la falla del servicio ha sido en nuestro derecho, y continúa siendo, el título jurídico de imputación por excelencia para desencadenar la obligación indemnizatoria del Estado; **en efecto, si al Juez Administrativo le compete una labor de control de la acción administrativa del Estado y si la falla del servicio tiene el contenido final del incumplimiento de una obligación a su cargo, no hay duda de que es ella el mecanismo más***

² Consejo de Estado; Sección Tercera del 13 de junio de 2013; Expediente No. 28062

³ Consejo de Estado; Sección Tercera; Sentencia del 13 de agosto de 2008; Expediente No. 17042

⁴ CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCION TERCERA SUBSECCION A. Consejero ponente: MAURICIO FAJARDO GOMEZ. Sentencia del 7 de abril 2011. Radicación número: 52001-23-31-000-1999- 00518-01(20750).

idóneo para asentar la responsabilidad patrimonial de naturaleza extracontractual⁵.

*También ha sostenido que el mandato que impone la Carta Política en el artículo 2° inciso 2°, consistente en que las autoridades de la República tienen el deber de proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades "debe entenderse dentro de lo que normalmente se le puede exigir a la administración en el cumplimiento de sus obligaciones o dentro de lo que razonablemente se espera que hubiese sido su actuación o intervención acorde con las circunstancias tales como disposición del personal, medios a su alcance, capacidad de maniobra etc., para atender eficazmente la prestación del servicio que en un momento dado se requiera"⁶, así, las obligaciones que están a cargo del Estado —y por lo tanto **la falla del servicio que constituye su trasgresión**—, han de mirarse en concreto frente al caso particular que se juzga, teniendo en consideración las circunstancias que rodearon la producción del daño que se reclama, su mayor o menor previsibilidad y los medios de que disponían las autoridades para contrarrestarlo"⁷.*

Se le exige al Estado la utilización adecuada de todos los medios de que está provisto, en orden a cumplir el cometido constitucional en el caso concreto; si el daño se produce por su incuria en el empleo de tales medios surgirá su obligación resarcitoria; por el contrario, si el daño ocurre pese a su diligencia no podrá quedar comprometida su responsabilidad.

Ahora bien, la falla del servicio o la falta en la prestación del mismo se configura por retardo, por irregularidad, por ineficiencia, por omisión o por ausencia del mismo. El retardo se da cuando la Administración actúa tardíamente ante la ciudadanía en prestar el servicio; la irregularidad, por su parte, se configura cuando se presta el servicio en forma diferente a como debe hacerse en condiciones normales, contrariando las normas, reglamentos u órdenes que lo regulan y la ineficiencia se da cuando la Administración presta el servicio, pero no con diligencia y eficacia, como es su deber legal. Y obviamente se da la omisión o ausencia del mismo cuando la Administración, teniendo el deber legal de prestar el servicio, no actúa, no lo presta y queda desamparada la ciudadanía"⁸ (...)".

De igual forma el máximo órgano de lo Contencioso Administrativo, en sentencia de 16 de febrero de 2017, respecto a la falla en el servicio, precisó que:

*"(...) De tal manera, cabe observar la atribución jurídica del daño antijurídico, en principio, a la administración pública **por falla en el servicio consistente en el incumplimiento e inobservancia de los deberes positivos derivados de exigencias constitucionales, legales, y del bloque ampliado de constitucionalidad (artículo 93)** esto es, del derecho internacional humanitario y del derecho internacional de los derechos humanos, que pueden ser constitutivos de una falla en el servicio (...)"⁹.*

En **Sentencia C-333 de 1996** la **Corte Constitucional** señaló el sentido y el alcance de la norma antes referida, en los términos que siguen:

"(...) El actual mandato constitucional es no sólo imperativo -ya que ordena al Estado responder, sino que no establece distinciones según los ámbitos de

⁵ Sentencias del 13 de julio de 1993, expediente No. 8163 y del 10 de marzo del 2011, expediente 17.738, entre muchas otras.

⁶ Sentencia del 8 de abril de 1998, expediente No. 11837.

⁷ Sentencia del 3 de febrero de 2000, expediente No. 14.787

⁸ Sentencia del 30 de noviembre de 2006, expediente No. 14.880.

⁹ 17CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCION TERCERA SUBSECCION C. Consejero ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA Bogotá, D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil diecisiete (2017). Radicación número: 68001-23-15-000-1999-02330-01(34928).

actuación de las autoridades públicas. En efecto, la norma simplemente establece dos requisitos para que opere la responsabilidad, a saber, que haya un daño antijurídico y que éste sea imputable a una acción u omisión de una autoridad pública. (...).

"La Corte considera que esta acepción del daño antijurídico como fundamento del deber de reparación del Estado armoniza plenamente con los principios y valores propios del Estado Social de Derecho, pues al propio Estado corresponde la salvaguarda de los derechos y libertades de los particulares frente a la actividad de la administración. Así, la responsabilidad patrimonial del Estado se presenta entonces como un mecanismo de protección de los administrados frente al aumento de la actividad del poder público, el cual puede ocasionar daños, que son resultado normal y legítimo de la propia actividad pública, al margen de cualquier conducta culposa o ilícita de las autoridades, por lo cual se requiere una mayor garantía jurídica a la órbita patrimonial de los particulares. Por ello el actual régimen constitucional establece entonces la obligación jurídica a cargo del Estado de responder por los perjuicios antijurídicos que hayan sido cometidos por la acción u omisión de las autoridades públicas, lo cual implica que una vez causado el perjuicio antijurídico y éste sea imputable al Estado, se origina un traslado patrimonial del Estado al patrimonio de la víctima por medio del deber de indemnización. Igualmente no basta que el daño sea antijurídico sino que éste debe ser además imputable al Estado, es decir, debe existir un título que permita su atribución a una actuación u omisión de una autoridad pública"¹⁰ PROTECCIÓN DE LOS PARTICULARES COMO EJE CENTRAL DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO."

Según el **artículo 674 del Código Civil** los puentes son:

"bienes de la Unión de uso público", esto significa que su uso pertenece a los habitantes de un territorio: "Se llaman bienes de la Unión aquéllos cuyo dominio pertenece a la República.

Si además su uso pertenece a todos los habitantes de un territorio, como el de calles, plazas, puentes y caminos, se llaman bienes de la Unión de uso público o bienes públicos del territorio.

Los bienes de la Unión cuyo uso no pertenece generalmente a los habitantes, se llaman bienes de la Unión o bienes fiscales".

El **artículo 5 de la Ley 9 de 1989**, define el espacio público como:

"El conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, por su uso o afectación, a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden, por tanto, los límites de los intereses, individuales de los habitantes".

Lo cual significa que, entre otras cosas, constituyen el espacio público de la ciudad las fuentes de agua, las áreas requeridas para la circulación, tanto peatonal como vehicular, los parques, las plazas, las zonas verdes y similares y, en general, todas las zonas existentes o proyectadas en las que el interés colectivo sea manifiesto y conveniente y que constituyan, por consiguiente, zonas para el uso o el disfrute colectivo.

De acuerdo con los **artículos 311 y 315 de la Constitución Política. (numeral 2) y 84 y 91 de la Ley 136 de 1994**, indican que el alcalde, como primera autoridad del Municipio ¹¹*"tiene el deber jurídico de ordenar la vigilancia, mantenimiento, protección*

¹⁰ Sentencia T-399/14, Magistrado Ponente: JORGE IVÁN PALACIO PALACIO

¹¹ Cfr. Sentencia Consejo de Estado, sección tercera, subsección A, C.P CARLOS ALBERTO ZAMBRANO BARRERA, RAD. 76001-23-31-000-2005-02897-01 (38092).

y conservación de los bienes de uso público, en defensa de los intereses de la comunidad, pues es su obligación cumplir y hacer cumplir, en el respectivo ámbito territorial, las normas constitucionales y legales y las que expidan los respectivos concejos municipales, entre las que se encuentran las relacionadas con el espacio público”.

El Consejo de Estado en sentencia del 10 de febrero de 2016 consejero ponente: CARLOS ALBERTO ZAMBRANO BARRERA. Radicado: 76001-23-31-000-2005-02897-01 (38092). En demanda contra el Municipio de Cali por el desplome de un puente peatonal, expuso:

“Al respecto, vale la pena señalar que la Constitución Política dispone, por un lado (artículo 1), que Colombia es un Estado Social de Derecho, fundado en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas y en la prevalencia del interés general, lo cual implica, como es obvio, la búsqueda de una mejor calidad de vida de éstas y el reconocimiento y protección de los derechos y libertades de los ciudadanos y, por el otro (artículo 82), que el Estado tiene el deber de “velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular”, a fin de garantizar el acceso de todas las personas, el disfrute y la utilización de los bienes de uso público.

Lo antes expuesto permite afirmar que el municipio de Cali tenía la obligación de velar por la conservación y mantenimiento del puente peatonal, lo cual implicaba que éste estuviera en óptimo estado, para que la comunidad tuviera las condiciones mínimas de seguridad al transitar por él”.

En ese orden de ideas, se encuentra acreditado la existencia de un hecho dañoso; las lesiones de mis poderdantes, producidas por el desplome de un puente peatonal en la ciudad de Cali, daño, que el señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ** no estaba en el deber jurídico de soportarlo, y el cual fue ocasionado por la omisión del Municipio de Cali al no realizar las reparaciones y mantenimiento pertinentes que se debía realizar el Municipio de Cali al puente.

En este caso, la conducta omisiva del Municipio de Cali, consistente en la falta de mantenimiento fue la determinante en la producción del hecho dañoso, pues el accidente del señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ** se debió al mal estado del puente que colapsó, por falta de mantenimiento, actividades que debía ser realizada por el municipio, de modo que se encuentra acreditado el nexo de causalidad entre la omisión de la Administración y el daño sufrido por los demandantes y no obra prueba que demuestre la configuración de una causa extraña que exonere de responsabilidad al Municipio de Cali. Razón por la cual la entidad demandada resulta administrativa y patrimonialmente responsable por los daños ocasionados a la parte actora.

Bajo ese sentido, al encontrarse estructurados los elementos de responsabilidad patrimonial del Estado en el caso bajo análisis, como lo son un daño, la antijuricidad del mismo, y el nexo causal, resulta procedente llegar a un eventual acuerdo conciliatorio entre las partes.

IV. ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA.

De conformidad con el artículo 26 del Código General del Proceso y 157 de la Ley 1437 de 2011, estimó la **CUANTÍA** en la suma de **VEINTICINCO MILLONES TRESCIENTOS DIECISÉIS MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS CON 50/100 (\$25.316.863.50) M/CTE**, valor que equivale a los daños causados a título de lucro cesante consolidado.

A. PERJUICIOS MORALES.

Para el efecto se fija como referente en la liquidación del perjuicio moral, en los eventos de lesiones, la valoración de la gravedad o levedad de la lesión reportada por la víctima.

DEJURIDICA
ABOGADOS ASESORES & CONSULTORES

Conforme a pretérito pronunciamiento del H. Consejo de Estado la valoración del perjuicio moral se tendrá en **CIEN (100) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES**, atendiendo los principios de *Reparación Integral* y *Equidad* que señala el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, y por lo cual se tasaré así:

REPARACION DEL DAÑO MORAL EN CASO DE LESIONES					
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
GRAVEDAD DE LA LESIÓN	Víctima directa y relaciones afectivas conyugales y paterno-filiales	Relación afectiva del 2º de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	Relación afectiva del 3º de consanguinidad o civil	Relación afectiva del 4º de consanguinidad o civil.	Relaciones afectivas no familiares - terceros damnificados
	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.
Igual o superior al 50%	100	50	35	25	15
Igual o superior al 40% e inferior al 50%	80	40	28	20	12
Igual o superior al 30% e inferior al 40%	60	30	21	15	9
Igual o superior al 20% e inferior al 30%	40	20	14	10	6
Igual o superior al 10% e inferior al 20%	20	10	7	5	3
Igual o superior al 1% e inferior al 10%	10	5	3,5	2,5	1,5

Relación de demandantes y parentesco familiar con el lesionado:

No .	Demandante	Parentesco con el lesionado	Nivel Tabla	S.M.L.M.V
01	ANDERSON RIOS GONZALEZ	Victima directa	1	100
02	ANGELA MARIA GONZALES VILLEGAS	madre directa	1	100
03	LINA FERNANDA RIOS GONZALEZ	Madre victimas	1	50
04	JEFERSSON GONZÁLEZ RIOS	Padre victimas	1	50

Total, Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes para los demandantes, por concepto de daños morales, **cuatrocientos cincuenta (300) S.M.M.L.V.**

B. DAÑO A LA SALUD.

A causa de los hechos a causados al señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ** sufrió una afectación de tipo mental o psicológico, por eso es de reconocer que para toda persona la salud mental y cognitiva juega un papel muy importante en su calidad de vida.

En los casos de reparación del daño a la salud se reiteran los criterios contenidos en la sentencia de unificación del 14 de septiembre de 2011, exp. 19031, proferida por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo, y se complementan los términos de acuerdo con la evolución jurisprudencial de la Sección Tercera.

La indemnización, en los términos del fallo referido está sujeta a lo probado en el proceso, única y exclusivamente para la víctima directa, en cuantía que no podrá exceder de 100 S.M.L.M.V, de acuerdo con la gravedad de la lesión, debidamente motivada y razonada, conforme a la siguiente tabla:

--

REPARACION DEL DAÑO A LA SALUD REGLA GENERAL	
Gravedad de la lesión	Víctima directa
	S.M.L.M.V.
Igual o superior al 50%	100
Igual o superior al 40% e inferior al 50%	80
Igual o superior al 30% e inferior al 40%	60
Igual o superior al 20% e inferior al 30%	40
Igual o superior al 10% e inferior al 20%	20
Igual o superior al 1% e inferior al 10%	10

Bajo este propósito, el juez debe determinar el porcentaje de la gravedad o levedad de la afectación corporal o psicofísica, debidamente probada dentro del proceso, relativa a los aspectos o componentes funcionales, biológicos y psíquicos del ser humano.

Para lo anterior el juez deberá considerar las consecuencias de la enfermedad o accidente que reflejen alteraciones al nivel del comportamiento y desempeño de la persona dentro de su entorno social y cultural que agraven la condición de la víctima. Para estos efectos, de acuerdo con el caso, se considerarán las siguientes variables:

- La pérdida o anormalidad de la estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica (temporal o permanente)
- La anomalía, defecto o pérdida producida en un miembro, órgano, tejido u otra estructura corporal o mental.
- La exteriorización de un estado patológico que refleje perturbaciones al nivel de un órgano.
- La reversibilidad o irreversibilidad de la patología.
- La restricción o ausencia de la capacidad para realizar una actividad normal o rutinaria.
- Excesos en el desempeño y comportamiento dentro de una actividad normal o rutinaria.
- Las limitaciones o impedimentos para el desempeño de un rol determinado.
- Los factores sociales, culturales u ocupacionales.
- La edad.
- El sexo.
- Las que tengan relación con la afectación de bienes placenteros, lúdicos y agradables de la víctima.
- Las demás que se acrediten dentro del proceso.

En casos excepcionales, esto es, cuando existan circunstancias debidamente probadas de una mayor intensidad y gravedad del daño a la salud, podrá otorgarse una indemnización mayor a la señalada en la tabla anterior, sin que en tales casos el monto total de la indemnización por este concepto pueda superar la cuantía equivalente a 400 S.M.L.M.V. Este quantum deberá motivarse por el juez y ser proporcional a la intensidad del daño, con aplicación de las mismas variables referidas.

En el presente asunto se encuentra probado la afectación o lesión que padece el señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ**, esto es la afectación física y psicológica.

En tal sentido solicito así al H. despacho de manera respetuosa, acceder a la condena por este perjuicio fijándose en la suma **en CIEN (100) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES** al momento del fallo o sentencia definitiva de primera o segunda instancia.

C. **DAÑO A LOS DERECHOS CONSTITUCIONAL Y CONVENCIONALMENTE PROTEGIDOS.**

A causa de los hechos el señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ**, se ha visto afectado considerablemente su vida, dado que producto de la afección padecida ya no volvió a relacionarse con su grupo familiar, amigos y entorno, de la manera como lo hacían antes.

Por lo expuesto debe reconocerse al señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ** el equivalente a 100 S.M.M.L.V. por concepto de daño a la vida en relación, a cada uno.

D. **Perjuicios Materiales: (Lucro cesante consolidado y futuro)**

A título de perjuicios materiales para las víctimas **ANDERSON RIOS GONZALEZ**, con motivo de las lesiones físicas y psicológicas que le produjeron importante pérdida de la disminución de la capacidad laboral, por lo tanto, no contará con el 100% para laborar, hecho que le impide que tenga un ingreso mensual en condiciones normales, razón suficiente para que sea indemnizado conforme a lo siguiente:

Se debe tener en cuenta que el señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ** nació el **20 de abril de 1991**, conforme al Registro Civil de Nacimiento, de manera que comenzaba su vida productiva.

Lucro Cesante. Atendiendo que el señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ**, ha quedado con limitaciones físicas, haciendo ostensible la merma en su productividad laboral, deberá la entidad demandada responder por este perjuicio.

Se liquida la indemnización por dos (2) conceptos:

1. Lucro Cesante Consolidado ANDERSON RIOS GONZALEZ: cantidad de dinero que la víctima reclamante dejó de recibir desde el momento del accidente (*01 de diciembre de 2019*) hasta el momento de la liquidación.

$$S= Ra \frac{(1+ i)^n - 1}{i}$$

Fecha presentacion	14/01/2022
Fecha de los hechos	1/12/2019
dias	763
meses	25,43

i	0,004867
Ra	1.250.000
	1,004867
Meses	25,43
Potencia	1,131431651
-1	0,13143165
Dividendo	0,13143165
Divisor	0,00486700
Factor	27,00465402
Resultado	33.755.818,00

A dicho valor se le descuenta el 25% que se presume invertía en gastos propios, entonces la suma es: \$25.316.863.50

2. Lucro Cesante Futuro: cantidad de dinero que la víctima reclamante hubiere recibido desde la fecha de la liquidación, hasta finalizar el período indemnizable.

Período indemnizable: tomando en consideración que la incapacidad sufrida es de carácter permanente, para establecer el período indemnizable se toma la vida probable de la víctima para la fecha del accidente. Al momento del accidente la condición de la víctima era de hombre válido.

En consecuencia, se toma la vida probable de las Tablas expedidas por el DANE. y la SUPERFINANCIERA.

$$S= Ra \frac{(1+i)^n - 1}{i}$$

Años cumplidos	21
Expectativa de vida	59
total meses	708

i	0,004867
Ra	1.250.000
	1,004867
Meses	546
Potencia	14,16729539
-1	13,16729539
Dividendo	13,16729539
Divisor	0,06895223
Factor	190,9625842
Resultado (S)	238.703.230,00

A dicho valor se le descuenta el 25% que se presume invertía en gastos propios, entonces la suma es: \$179.027.422.50

Salario que sirve de base para la liquidación: Se calcula sobre el ingreso (SMMLV 2021).

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Artículo 90 de la Constitución Nacional
Artículo 140 de la Ley 1437 de 2011.

VI. MEDIOS DE PRUEBA.

DOCUMENTAL:

Acompaño los siguientes documentos para que sean tenidos como prueba dentro de la presente actuación prejudicial, y que serían las mismas a aportar con la demanda administrativa.

- a) Copia de la cédula de ciudadanía de los convocantes.
- b) Copia de los registros civiles de nacimiento de los convocantes.
- c) Copia de la Historia Clínica del señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ**.

DEJURIDICA
ABOGADOS ASESORES & CONSULTORES

- d)** Derecho de Petición dirigido al Cuerpo de Bomberos por medio del cual se solicitó informe levantado sobre el lugar y día de los hechos, con su respectiva respuesta.
- e)** Derecho de Petición dirigido a la Secretaría de Infraestructura de la Alcaldía de Santiago de Cali, solicitando información sobre las partidas presupuestarias, mantenimiento vial y otras afines respecto del puente peatonal ubicado en Carrera 28E1 con Calle 72 Y del Barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle.
- f)** Fotografía del Lugar de los Hechos.
- g)** Copia de la acción popular interpuesta para la obtener la reparación y mantenimiento del puente peatonal, del acta de reparto y de las actuaciones de la rama judicial.

• **DOCUMENTALES POR SOLICITAR.**

Sírvase oficiar al *Juzgado 12 Administrativo Oral de Cali* para que allegue copia de la sentencia proferida por el despacho dentro de la demanda de acción popular radicada No. 76001333301220130041300, para que obre dentro del presente asunto.

Sírvase Oficiar al Cuerpo de Bomberos para que allegue copia del Informe levantado sobre el lugar y día de los hechos del 1 de diciembre de 2019, respecto del puente peatonal ubicado en Carrera 28E1 con Calle 72 Y del Barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle, además para que explique los motivos por los cuales no se emitió dicho informe en caso de no tener copia del mismo.

Sírvase Oficiar a la Secretaria de Infraestructura de la Alcaldía de Santiago de Cali, solicitando información sobre las partidas presupuestarias, mantenimiento vial y otras afines respecto del puente peatonal ubicado en Carrera 28E1 con Calle 72 Y del Barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle.

• **TESTIMONIALES.**

Sírvase decretar los testimonios de los señores **KAREN YULIETH CUENCA GONZALEZ** (victima directa), identificada con cédula de ciudadanía No. 1.151.966.379 de Cali- Valle del Cauca., y **FABIO NELSON CUENCA GONZALEZ** (victima directa), identificado con cédula de ciudadanía No. 94.558.040 de Cali Valle del Cauca para que declaren sobre los hechos ocurridos **el día 1 de diciembre de 2022.**

• **PERICIALES.**

Sírvase Oficiar a la Junta Regional de Calificación para que determine la pérdida de capacidad laboral del señor **ANDERSON RIOS GONZALEZ.**

VII. C O M P E T E N C I A.

Es competencia de su despacho, por la naturaleza del medio de control, por la cuantía y por razón del territorio, y por ser Cali- Valle el lugar en el cual se encontraba prestando servicio militar el referido soldado.

VIII. A N E X O S

1. Poderes para actuar
2. Los establecidos en el acápite de pruebas.

IX. NOTIFICACIONES.

LAS ENTIDADES CONVOCADAS:

La notificación del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, ubicados en el Centro Administrativo Municipal (CAM) Avenida 2 Norte #10-70 Santiago de Cali Valle del Cauca- Colombia. Email: notificacionesjudiciales@cali.gov.co

La Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Derechos Reservados 2014 Bogotá D.C. Carrera 7 No.75-66 Piso 2 y 3. Horario de Trabajo: 8:00 a.m. a 5:00 p.m. - Atención Público: 8:00 a.m. a 4:00 p.m. Conmutador (57-1) 2558955 – Fax (57-1) 2558933.

Mi representado y el suscrito abogado, recibiremos las notificaciones en mi oficina situada en la calle 3 No. 1-68 Edificio Casa del Virrey Oficina 307. Cel. 317-795-4670; 3168209013. Email: dejuridicasas@gmail.com o jcasesoriasjuridicas2018@gmail.com

Atentamente,



EDINSON TOBAR VALLEJO.
C.C. No. 10.292.754 de Popayán
T. P. No. 161.779 del C. S. J.

DEJURIDICA
ABOGADOS ASESORES & CONSULTORES

SEÑOR (A).

JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI- VALLE DEL CAUCA.

E.

S.

D.

ANDERSON RIOS GONZALEZ (víctima directa), identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.112.472.350 de Jamundí- Valle; ANGELA MARIA GONZALEZ VILLEGAS (madre de la víctima directa), identificado con la cédula de ciudadanía No. 34.371.116 de Puerto Tejada- Cauca; LINA FERNANDA RÍOS GONZALEZ (hermana de la víctima directa), identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.143.960.206 de Cali-Valle del Cauca; JEFERSSON RIOS GONZALEZ (Hermano de la víctima directa), identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.112.475.762 de Jamundí- Valle del Cauca, actuando en nombre propio en calidad de víctimas directas e indirectas, a usted comedidamente manifestamos por medio del presente escrito que conferimos poder Especial, Amplio y Suficiente al Dr. EDINSON TOBAR VALLEJO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.292.754, abogado en ejercicio, con tarjeta profesional No. 161.779 del Consejo Superior de la Judicatura en calidad de apoderado principal, para que en nuestro nombre y representación interponga **MEDIO DE CONTROL DE REPARACION DIRECTA**", consagrada en el Art. 140 del C.P.A.C.A., contra el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y/ O MUNICIPIO DE CALI representado legalmente por el señor Alcalde Municipal o quien haga sus veces o lo represente**, previa citación de las partes demandadas y con audiencia del Ministerio Público tendiente a que se reparen los perjuicios patrimoniales (lucro cesante y daño emergente) y no patrimoniales (morales, daño a la salud) causados a los suscritos, como consecuencia del grave accidente que sufriera el señor ANDERSON RIOS GONZALEZ, el día 01 de diciembre de 2019 mientras transitaba sobre un puente peatonal al interior de la ciudad y el mismo colapso derrumbándose por completo, generándole un trauma craneo-encefálico, trauma facial, y trauma de reja costal derecha.

Conferimos a nuestros apoderados todas las facultades propias de su encargo y particularmente las de impugnar solicitar copias, radicar memoriales, revisar el expediente, recibir, sustituir, transigir, desistir, renunciar, reasumir, y en general todas aquellas facultades legales necesarias para el óptimo cumplimiento de este mandato, tales como lo son las del artículo 77 del Código de General del Proceso.

Sírvase reconocerle facultades a mi apoderado en la forma y en los términos en que está conferido del presente mandato.

Atentamente,

ANDERSON Rios Gonzalez

ANDERSON RIOS GONZALEZ.
C.C No. 1.112.472.350 de Jamundí- Valle.

ANGELA MARIA GONZALEZ VILLEGAS.
C.C No. 34.371.116 de Puerto Tejada- Cauca.

Lina Rios
LINA FERNANDA RÍOS GONZALEZ.
C.C No. 1.143.960.206 de Cali-Valle.

Jefferson Rios G.
JEFERSSON RIOS GONZALEZ.
C.C No. 1.112.475.762 de Jamundí- Valle.

Acepto,

EDINSON TOBAR VALLEJO.
C.C No. 10.292.754 de Popayán- Cauca.
T.P. No. 161.779 del C.S. de la J.



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



En la ciudad de Cali, Departamento de Valle, República de Colombia, el veintidós (22) de enero de dos mil veinte (2020), en la Notaría Veinte (20) del Círculo de Cali, compareció:

JEFERSSON RIOS GONZALEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #1112475762 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

Jefferson Rios G.

----- Firma autógrafa -----



62j2xxdy9efp
22/01/2020 - 15:57:57:037



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



ALEJANDRO DÍAZ CHACÓN
Notario veinte (20) del Círculo de Cali

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 62j2xxdy9efp



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015

En la ciudad de Cali, Departamento de Valle, República de Colombia, el veinticuatro (24) de enero de dos mil veinte (2020), en la Notaría Veinte (20) del Círculo de Cali, compareció:
ANDERSON RIOS GONZALEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #1112472350 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

ANDERSON RIOS GONZALEZ

----- Firma autógrafa -----



5633y1chncdr
24/01/2020 - 16:29:31:073



LINA FERNANDA RIOS GONZALEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #1143960206 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

Lina Rios

----- Firma autógrafa -----



2tq4bpqbvvb0
24/01/2020 - 16:29:50:094



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, los comparecientes fueron identificados mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



ALEJANDRO DÍAZ CHACÓN
Notario veinte (20) del Círculo de Cali

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 5633y1chncdr

DIRECTO

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 1.112.472.350

RIOS GONZALEZ

APELLIDOS

ANDERSON

NOMBRES

ANDERSON RIOS GONZALEZ

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 20-ABR-1991

PUERTO TEJADA
(CAUCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.68

ESTATURA

A+

G.S. RH

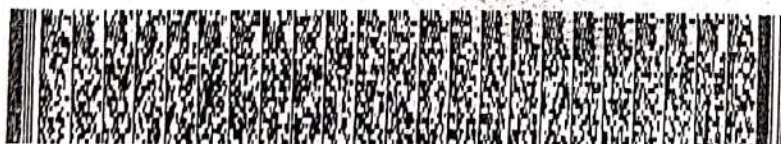
M

SEXO

27-ABR-2009 JAMUNDI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



P-3106400-00217559-M-1112472350-20100224

0021218613A 1

32398697



REPÚBLICA DE COLOMBIA
ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

CERTIFICADO DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Número: **N 3430907**

NUIP 910420-80042.

Tipo de certificado

Datos Esenciales ☐

Acreditar Parentesco



Datos del Inscrito

Apellidos y Nombres completos

RIOS GONZALEZ ANDERSON

Fecha de Nacimiento (Mes en letras)

Año **1 9 9 1** Mes **A B R** Día **2 0**

Sexo (en letras)

MASCULINO

Tipo Sanguíneo

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)

COLOMBIA CAUCA PUERTO TEJADA

Fecha de Inscripción (Mes en letras)

Indicativo serial

Año **1 9 9 1** Mes **J U N** Día **0 4** **0015993055**

Datos de la Madre

Apellidos y Nombres completos

GONZALEZ VILLEGAS ANGELA MARIA

Documento de Identificación (Clase y número)

SIN INFORMACION

Nacionalidad

COLOMBIA

Datos del Padre

Apellidos y Nombres completos

RIOS MERA JOSE OMAR

Documento de Identificación (Clase y número)

CEDULA DE CIUDADANIA 16.365.254

Nacionalidad

COLOMBIA

Datos del Solicitante

Apellidos y Nombres completos

Documento de Identificación (Clase y número)

Espacio para notas

Datos de la oficina de registro que expide el certificado

País - Departamento - Municipio

COLOMBIA CAUCA PUERTO TEJADA

Código

F 5 Z

Fecha de Expedición del certificado (mes en letras)

Año **2 0 1 7** Mes **M A R** Día **1 5**

Nombre y firma del funcionario

WILMER HAROLD BELTRAN GALINDEZ

Registrador del Estado Civil

Wilmer Harold Beltrán Galíndez
Registrador Municipal del Estado Civil
Puerto Tejada Cauca



Adhesivo Copia
Registro Civil

REGISTRADURÍA
Nacional del Estado Civil

19867009-2



FECHA DE NACIMIENTO 15-FEB-1993

PUERTO TEJADA
(CAUCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.62

ESTATURA

O+

G.S. RH

F

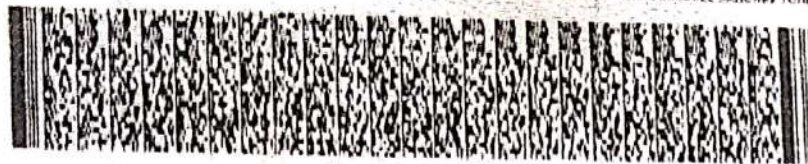
SEXO

29-NOV-2011 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

INDICE DERECHO



P 3100190 00356666 F 1143960206 20120120

0020960300A 1 37425461

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 1.143.960.206
RIOS GONZALEZ

APELLIDOS
LINA FERNANDA

NOMBRES

LINA RIOS

FIRMA



 REPUBLICA DE COLOMBIA REGISTRO CIVIL		COMPROBANTE DE INSCRIPCION DE NACIMIENTO		IDENTIFICACION No. 1 Parte básica 2 Parte compl.	
Superintendencia de Notariado y Registro 15993058		Municipio y Departamento, Int. o Corregimiento PUERTO T. D. DE		INSTRUCCIONES AL DENUNCIANTE Los datos más importantes del registro de la persona inscrita están anotados en este comprobante. Por lo tanto, consérvelo cuidadosamente, pues en el futuro le facilitará la realización de consultas y la solicitud de certificados y copias. Presente este comprobante dentro de <u>15</u> días en esta oficina para completar la IDENTIFICACION que el Servicio Nacional de Inscripción le asignará al inscrito.	
OFICINA DE REGISTRO Clase (Notaría, Alcaldía, Corregimiento, etc.) PUERTO T. D. DE	INSCRITO Primer apellido RIOS	FECHA DE INSCRIPCION Día 04 Mes Junio Año 1991	40	FIRMA DEL FUNCIONARIO <i>Amendola</i>	
7 Segundo apellido GUZALEZ	8 Nombres FEUCCO				

HERMANO

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 1.112.475.762


RIOS GONZALEZ

APELLIDOS

JEFERSSON

NOMBRES

JEFERSSON RIOS



FECHA DE NACIMIENTO 20-ABR-1991

PUERTO TEJADA
(CAUCA)


LUGAR DE NACIMIENTO

1.74 ESTATURA A+ G.S. RH M SEXO

03-JUN-2010 JAMUNDI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ABEL SANCHEZ TORRES

INDICE DERECHO



P-3106400-00251026-M-1112475762-20100620 0023494133A 1 34467030

MADRE

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CÉDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO 34.371.116
GONZALEZ VILLEGAS

APELLIDOS
ANGELA MARIA

NOMBRES

Angela M. Gonzalez V.

FIRMA



Cra 28 B2 # 72 W 33

Barrío pobedo II

TEL 318 709 3724



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 10-JUL-1972

SANTANDER DE QUILICHAO
(CAUCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.55
ESTATURA

A+
G.S. RH

F
SEXO

31-MAR-1993 PUERTO TEJADA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-3100100-00505739-F-0034371116-20131107

0035053564A 1

41081705

RES Y
OS DEL
ISTRADO



RES Y
OS DEL
ISTRADO

Angela María González Villegas
En la República de Colombia Departamento de Cauca
Municipio de Santander a diez y siete (17)
(Corregimiento, Vereda, Inspección)
del mes de Julio de mil novecientos ochenta y dos
se presentó Belmo González identificado con C.C. 1.508.684 S/P
(Nombre del declarante)
domiciliado en San Rafael y declaró

SECCION GENERAL

Que para los efectos legales denuncia ante esta Notaría
Notaría, Registraduría, Alcaldía, etc.
que el día diez (10) del mes de Julio de mil novecientos ochenta y dos
nació en el municipio de Santander departamento de Cauca
República de Colombia un niño de sexo Varón
a quien se le ha dado el nombre de Angela María

SECCION ESPECIFICA

Hora de nacimiento 4 a.m. lugar San Rafael
Dirección de la Casa, Hospital, Barrio, Vereda.
Nombre de la madre Rosa Elisa Villegas de González edad 35
Identificada con — de profesión hogar
de nacionalidad Colombiana y estado civil casada
Nombre del padre Belmo González edad 35
La anotación del nombre del padre está sujeta a lo dispuesto en los Art. 53 y 54 del Decreto 1260/70
Identificado con C.C. 1.508.684 de profesión Agricultor
de nacionalidad Colombiana y estado civil Casado
Certificó el nacimiento — Licencia No. —
Nombre del Médico - Enfermera
o los testigos Alfredo Molina y Marco Julio Sánchez
(Cuando no se presenta certificado - Art. 49 Decreto 1260/70)
quienes suscriben la presente Acta para acreditar el nacimiento
El denunciante Belmo González
Los testigos Marco Julio Sánchez Alfredo Molina
A falta de certificado Médico C.C. No. 1508452 Santander C.C. No. 4462053
o de enfermera.
El funcionario que autoriza el registro Alfredo Molina
FIRMA Y SELLO

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO

Para efectos del artículo 2o. de la Ley 45 de 1936, subrogado por el artículo 1o. de la Ley 75 de 1968, reconozco al niño a que se refiere esta Acta como mi hijo natural y para constancia firmo,

Firma del padre que hace el reconocimiento

Firma de la madre que hace el reconocimiento

Firma y sello del funcionario ante quien se hace el reconocimiento



RESUMEN EPICRISIS

PACIENTE: ANDERSON RIOS GONZALEZ		IDENTIFICACION: CC 1112472350	HC: 1112472350 - CC
FECHA DE NACIMIENTO: 20/4/1991	EDAD: 28 Años	SEXO: M	TIPO AFILIADO: Cotizante
RESIDENCIA: CARRERA 28 E2 72 W 44	VALLE DEL CAUCA-CALI		TELEFONO: 3157577831
NOMBRE ACOMPAÑANTE:	PARENTESCO:	TELEFONO:	
FECHA INGRESO: 01/12/2019 04:38 AM	FECHA EGRESO:	CAMA:	
DEPARTAMENTO: UA1101 - URGENCIAS	SERVICIO: URGENCIAS		
CLIENTE: SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD	PLAN: SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD EVENTO-CONTRIBUTIVO 2019		

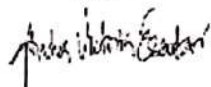
FECHA	MOTIVOS DE CONSULTA Y ENFERMEDAD ACTUAL
2019-12-01	<p>04:40 jsbayona - JHOAN SEBASTIAN BAYONA GOMEZ</p> <p>MOTIVO DE CONSULTA : " me accidente"</p> <p>ENFERMEDAD ACTUAL : Paciente masculino de 28 años de edad que ingresa en compañía de paramédicos por presentar accidente de tránsito, que según relato de aph y paciente, este sufre traumatismo craneoencefálico y reja costal, la cual no genera limitación en la bipedestación, ni limitación en los arcos de movimiento, asociado a marcado dolor, en el momento del incidente niega algún otro tipo de trauma, niega pérdida o alteración del estado de conciencia, niega emesis niega algún otro síntoma asociado.</p> <p>ANT: Niega</p>

DIAGNOSTICOS DE INGRESO ASIGNADOS					
CODIGO	DIAGNOSTICO DE INGRESO	ESTADO	OBSERVACION	USUARIO	FECHA
T07X	TRAUMATISMOS MULTIPLES, NO ESPECIFICADOS			JHOAN SEBASTIAN BAYONA GOMEZ	2019-12-01

MOTIVO DE SALIDA Y RECOMENDACIONES		
2019-12-01 08:08	PROFESIONAL: anescobar - ANDREA VICTORIA ESCOBAR	ESPECIALIDAD: MEDICO GENERAL
<p>**NOTA ACLARATORIA**</p> <p>SE REINTERROGA PACIENTE QUIEN REFIERE QUE SUS LESIONES NO SON SECUNDARIAS A ACCIDENTE DE TRANSITO, SI NO QUE CORRESPONDE A CAIDA DE UN PUENTE PEATONAL, MENCIONA QUE LOS PARAMEDICOS LE INDICARON QUE MENCIONARA QUE ESTO HABIA SIDO ACCIDENTE DE TRANSITO PARA QUE LO ATENDIERAN RAPIDO, POR ESTA RAZON SE INDICA A FACTURACION CAMBIO DE RAZON</p>		
2019-12-01 08:19	PROFESIONAL: anescobar - ANDREA VICTORIA ESCOBAR	ESPECIALIDAD: MEDICO GENERAL
<p>** REVALORACION DE PACIENTE **</p> <p>ANDERSON RIOS GONZALES EDAD 28 AÑOS C.C 1112472350</p> <p>IDX 1. TEC 2. TRAUMA FACIAL 3. TRAUMA EN REJA COSTAL DERECHA</p> <p>S: REFIERE MEJORIA DE DOLOR, LEVE DOLOR EN REJA COSTAL A LA INSPIRACION , NIEGA DIFICULTAD RESPIRATORIA O: EN CAMA, CONCIENTE, ORIENTADO SIN SIGNOS DE DIFICULTAD RESPIRATORIA</p> <p>SIGNOS VITALES TA 132/65 MMHG FC 76 LPM FR 20 RPM T 36C SO2: 98%</p> <p>EXAMEN FISICO</p>		

GenitoUrinario	Niega	01/12/2019 04:40
OsteoMuscular	Niega	01/12/2019 04:40
Esfera Mental	Niega	01/12/2019 04:40
Sistema Endocrino	Niega	01/12/2019 04:40
General	Niega	01/12/2019 04:40

Andrea Victoria Escobar
Médico General
U. Libre
R.M. 24427



PROFESIONAL : ANDREA VICTORIA ESCOBAR
CC - 29677215 - T.P 24427
ESPECIALIDAD - MEDICO GENERAL

Imprimió: ANDREA VICTORIA ESCOBAR - anescobar

Fecha Impresión : 2019/12/1 - 08:21:06

Rama Judicial del Poder Publico
Consejo Superior de la Judicatura
Sala Administrativa



ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1



Fecha: 11/Oct/2013

NUMERO DE RADICACIÓN

76001333301220130041300

CORPORACION
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE CALI
REPARTIDO AL DESPACHO

GRUPO ACCIONES POPULARES
CD. DESP SECUENCIA:
012 6469

FECHA DE REPARTO
11/10/2013 10:37:59a.m.

12-JUZGADO 12 ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

IDENTIFICACION NOMMBRE
66959801 LILIANA MIREYA COLORADO

PARTE 01

ANEXA 1 COPIA + 5 copias y 5 CDs.
CSRPT6

CUADERNOS 01 FOLIOS 7

cordoñel

EMPLEADO

Poblado II

Señor
JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)
E S. D.

LILIANA MIREYA COLORADO, mayor de edad, vecina de Cali, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en nombre propio, con fundamento en el artículo 12 de la ley 472 de 1998, interpongo Acción Popular en contra del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, representado legalmente por el Sr. Alcalde Municipal o por quien haga sus veces al momento de la notificación de esta acción, para que previo el trámite legal pertinente, proceda su Despacho a efectuar las declaraciones que solicitaré en la parte petitoria de esta demanda, teniendo en cuenta los hechos que narraré a continuación.

HECHOS

PRIMERO: A la altura de la Carrera 28d5 # 72 y - 52 Barrio El Poblado II se ubica un puente peatonal que comunica a la Comuna 13 con la Comuna 15; exactamente los Barrio Poblado II y Mojica; aparte de esto es el que permite llegar al Hospital Carlos Holmes Trujillo y Hospital Isaías Duarte Cansino los cuales son donde dan atención médica en controles de crecimiento y desarrollo, Mujeres embarazadas, atención al adulto mayor entre otras.

SEGUNDO: El mencionado puente peatonal se encuentra dañado hace alrededor de 2 años, presentando agrietamiento y aberturas de grande magnitud y siendo utilizado por niños, adultos, personas mayores y mujeres embarazadas.

La comunidad decidió por cuenta de ellos recolectar dinero para poder hacer un reparcho y así evitar algún accidente con las personas que transitan por este puente más esto solo duro hasta el Lunes 25 de febrero de 2012; este día como cualquier otro transitaban personas de todas las edades y condiciones entre estos el Señor Héctor Fabio Torres residente en la Carrera 28d5 #72w - 22, el cual pasando por este puente y justamente donde había sido arreglado hace 8 meses atrás, cuenta que al dar un paso en tan solo unos segundos se dio cuenta que había caído y quedando incrustado hasta sus caderas y por si fuera poco sufriendo varias lesiones en sus extremidades inferiores, lesiones que hoy no le permiten desplazarse caminando normalmente.

TERCERO: Ante el evento ya ocasionado, narrado en el hecho anterior, y ante el peligro constante que afronta la comunidad, he solicitado a la Secretaría de Infraestructura Vial dar solución a esta problemática, pero hasta el día de hoy no hemos tenido respuesta satisfactoria alguna, pues no se ha efectuado la obra, afectando nuestros derechos colectivos al goce del espacio público, a la seguridad pública, y a la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada, y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes.

INTERES O DERECHO COLECTIVO VULNERADO O AMENAZADO

La actitud omisiva del Ente Territorial amenaza y vulnera los derechos colectivos de los habitantes de los BARRIOS MOJICA EN LA COMUNA 15 y POBLADO II EN LA COMUNA 13 de la ciudad de Cali y de quienes lo frecuentan, al goce del espacio público, a la seguridad pública, y a la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada, y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes.

PRETENSIONES

PRIMERO: Se sirva declarar que el accionado ha puesto en situación de amenaza y está vulnerando el derecho al goce del espacio público, a la seguridad pública, y a la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada, y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes de los habitantes de los BARRIOS MOJICA EN LA COMUNA 15 y POBLADO II EN LA COMUNA 13 de la ciudad de Cali y de quienes lo frecuentan.

SEGUNDO: Se sirva ordenar al Municipio de Santiago de Cali adelantar las diligencias presupuestales necesarias para dar solución a la problemática planteada en los hechos de esta demanda, reconstruyendo el puente peatonal a través del señor Subsecretario de Infraestructura y Mantenimiento Vial del Municipio, en un término máximo de dos (2) meses siguientes a la ejecutoria de la sentencia.

TERCERO: Se condene en costas a la parte demandada.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Los mismos se encuentran plenamente desarrollados en fallo del H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN TERCERA SUBSECCIÓN "A" Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil cuatro (2.004). MAGISTRADO PONENTE: DR. JUAN CARLOS GARZÓN MARTÍNEZ, Ref. Exp.: A.P. 2003-02377 Demandante: Guillermo Acuña Montes y otro Demandado Instituto de Desarrollo Urbano - IDU y otros

"DERECHO A LA SEGURIDAD Y SALUBRIDAD PUBLICAS - Construcción de puente peatonal / DERECHO A LA PREVENCION DE DESASTRES PREVISIBLES TECNICAMENTE - Accidentalidad peatonal en vía Bogotá - La Calera
la prevención de accidentes de tránsito y la seguridad de los peatones frente a la eventual ocurrencia de este tipo de contingencias, a cargo de las autoridades distritales a través de la ejecución de las obras o estrategias necesarias, se ajusta plenamente al alcance de este derecho colectivo, y se relaciona con el derecho al acceso a una infraestructura de servicios que garantice la salubridad pública, no precisamente en el sentido que argumentó el actor (quien aludió al tema de los servicios públicos domiciliarios), sino en el sentido amplio del cumplimiento de la finalidad social del Estado que establece el artículo 365 de la Constitución Política. Ahora bien, es lógico que al garantizarse la seguridad pública, en este caso de los peatones, mediante la infraestructura necesaria para prevenir la ocurrencia de accidentes de tránsito, se garantiza de paso la salubridad pública, entendida esta como la calidad óptima de vida que debe propenderse para la colectividad en general, y que en este caso se refiere concretamente a la vida misma e integridad personal de los peatones.

ANEXOS:
Me permito anexar demanda, copia de la demanda y sus anexos para el traslado al demandado, Ministerio Público y Defensoría de Pueblo, copia para el archivo.

NOTIFICACIONES:

La suscrita recibirá notificaciones en la Secretaria de su Despacho, o en la calle 41 No. 33 A 29 Barrio El Diamante de la Ciudad de Cali.

El Municipio de Cali se notificará a través del Sr. Alcalde Municipal, en el Edificio de la Alcaldía Municipal de Cali.

Cordialmente;


LILIANA MIREYA COLORADO
C.C. No. 66.959.801 de Cali



Fecha de Consulta : Lunes, 29 de Noviembre de 2021 - 02:22:44 P.M.

Número de Proceso Consultado: 76001333301220130041300

Ciudad: CALI

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE CALI (ORAL)

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
012 Juzgado Administrativo - Administrativo Oralidad	12-JUZGADO 12 ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
Especiales	ACCIONES POPULARES	Sin Tipo de Proceso	Archivo

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- LILIANA MIREYA COLORADO	- MUNICIPIO DE CALI

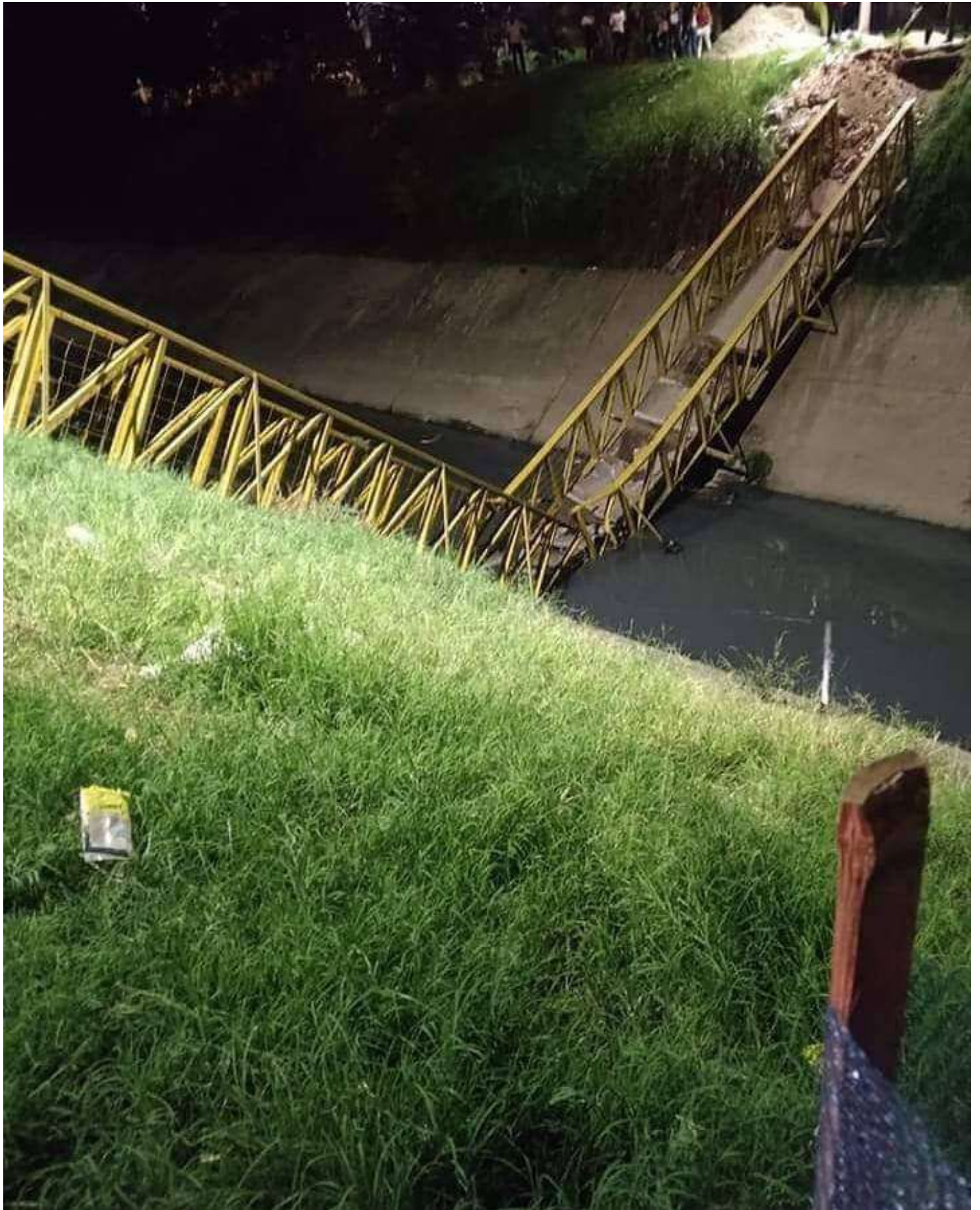
Contenido de Radicación

Contenido
ANEXA 1 COPIA

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
19 Jun 2015	ARCHIVO DEFINITIVO				19 Jun 2015
12 May 2014	FIJACION EDCITO		13 May 2014	15 May 2014	12 May 2014
12 May 2014	SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA				12 May 2014
23 Apr 2014	AL DESPACHO PARA SENTENCIA				23 Apr 2014
11 Apr 2014	CORRESPONDENCIA OF APOYO	ALEGATOS DE CONCLUSION -ALCALDIA DE CALI -LINA MARIA ARIAS MORENO -CN			11 Apr 2014
28 Mar 2014	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 03/04/2014 A LAS 17:39:03.	04 Apr 2014	04 Apr 2014	03 Apr 2014
28 Mar 2014	AUTO CORRE TRASLADO POR 05 DÍAS PARA ALEGAR ART.33 L472/98				03 Apr 2014
24 Feb 2014	ENVÍO CORREO POR FRANQUICIA ADPOSTAL	VALOR DE LA TRANSACCIÓN: 7000 - NÚMERO DE REFERENCIA: P/001/2014			24 Feb 2014
13 Feb 2014	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 27/02/2014 A LAS 16:50:04.	28 Feb 2014	28 Feb 2014	27 Feb 2014
13 Feb 2014	AUTO ABRE A PRUEBAS PEDIDAS				27 Feb 2014
10 Feb 2014	CORRESPONDENCIA OF APOYO	ALLEGA ACTA COMITE CONCILIACION-ALCALDIA CALI-LINA MARIA ARIAS-JT			10 Feb 2014
05 Dec 2013	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 05/12/2013 A LAS 07:55:41.	06 Dec 2013	06 Dec 2013	05 Dec 2013
05 Dec 2013	AUTO CITA PACTO DE CUMPLIMIENTO	PARA EL DÍA 5 DE FEBRERO DE 2014 A LAS 9 00AM			05 Dec 2013
05 Dec 2013 19 Nov 2013	CORRESPONDENCIA OF APOYO FIJACION ESTADO	SOLICITUD ASIGNACION NUEVA FECHA-PROCURADURIA-ROCIO ROMERO HINESTROZA-JT ACTUACIÓN REGISTRADA EL 21/11/2013 A LAS 17:41:28.	22 Nov 2013	22 Nov 2013	05 Dec 2013 21 Nov 2013

19 Nov 2013	AUTO CITA PACTO DE CUMPLIMIENTO	PARA EL DÍA 5 DE DICIEMBRE DE 2013 A LAS 11 DE LA MAÑANA			21 Nov 2013
06 Nov 2013	CORRESPONDENCIA OF APOYO	CONTESTACION DEMANDA-PODER-ALCALDIA CALI-LINA MARIA ARIAS-JT			06 Nov 2013
30 Oct 2013	CORRESPONDENCIA OF APOYO	MEMORIAL INFORMATIVO - ALCALDIA CALI- DIANA SANDOVAL-DS			30 Oct 2013
15 Oct 2013	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 16/10/2013 A LAS 17:38:14.	17 Oct 2013	17 Oct 2013	16 Oct 2013
15 Oct 2013	AUTO ADMITE DEMANDA				16 Oct 2013
11 Oct 2013	REPARTO Y RADICACIÓN	REPARTO Y RADICACION DEL PROCESO REALIZADAS EL VIERNES, 11 DE OCTUBRE DE 2013 CON SECUENCIA: 6469	11 Oct 2013	11 Oct 2013	11 Oct 2013





DEJURIDICA
ABOGADOS ASESORES & CONSULTORES

SEÑORES (AS).

CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE SANTIAGO DE CALI- VALLE DEL CAUCA.

E.

S.

D.

ASUNTO:

PETICIÓN DE INFORMACIÓN.

EDINSON TOBAR VALLEJO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10292.754, abogado en ejercicio, con tarjeta profesional No. 161.779 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de las partes convocantes dentro de la presente solicitud, en forma respetuosa, conforme el poder conferido, en forma respetuosa, presento ante su despacho petición de información conforme a los siguientes:

I. HECHOS.

1.- El día 1 de diciembre de 2019, el señor JUAN DANIEL AMBUILA CARREÑO, junto a dos personas más (ANDERSON RIOS GONZALEZ, y KAREN YULIETH CUENCA GONZALEZ), iban cruzando el puente peatonal de la Carrera 28E1 con Calle 72Y del barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle, cuando la estructura colapsó dejando heridos a mi poderdante y a las otras dos, quienes cayeron al canal de aguas residuales.

2.- Los Bomberos de Cali reportaron que al llegar al sitio se encontraron con el puente peatonal colapsado y tres personas siendo atendidas, para luego ser remitidos a centros asistenciales y así evaluar el tipo de lesiones, situación que fuera reportada por los medios de comunicación local¹.

3.- El día en mención mi poderdante fue trasladado al Hospital Universitario del Valle del Cauca, lugar donde fue hospitalizado por herida corto contundente en tercio distal de cara posterior de brazo derecho en contexto de derrumbe de puente peatonal, evidenciándose lesión en brazo profunda que compromete hasta fascia y el tejido celular subcutáneo, sin sangrado activo, se descartó lesión vascular con fuerza y sensibilidad conservada, siéndole diagnosticado contusión del hombro y del brazo.

II. PETICIÓN.

Teniendo en cuenta los hechos descritos anteriormente solicito se sirvan acceder a las siguientes peticiones:

PRIMERA: Sírvase emitir a favor del suscrito apoderado informe del cuerpo de Bomberos emitido el día 1 de diciembre de 2019 sobre la caída del puente peatonal ocurrido en la Carrera 28E1 con Calle 72Y del barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle.

¹ Cfr. <https://www.qhubocali.com/asi-paso/se-cayo-puente-con-tres-personas-encima-en-el-poblado/>.

DEJURIDICA
ABOGADOS ASESORES & CONSULTORES

SEGUNDA. – Sírvase indicar si conocieron las causas que generaron el colapso del puente peatonal ubicado en Carrera 28E1 con Calle 72Y del barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle.

III. NOTIFICACIONES.

El suscrito abogado, recibirá las notificaciones en mi oficina situada en la calle 3 No. 1-68 Edificio Casa del Virrey Oficina 307. Cel. 317-795-4670; 3168209013. Email: dejuridicasas@gmail.com

Atentamente,



EDINSON TOBAR VALLEJO.
CC No 10.292.754 de Popayán
T. P No. 161.779 del C. S. J.

SEÑORES (AS)

**SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MANTENIMIENTO VIAL DE LA
ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI- VALLE DEL CAUCA.**

E.

S.

D.

ASUNTO:

PETICIÓN DE INFORMACIÓN.

EDINSON TOBAR VALLEJO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10292.754, abogado en ejercicio, con tarjeta profesional No. 161.779 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado del señor **JUAN DANIEL AMBUILA CARREÑO**, de la presente solicitud, en forma respetuosa, conforme el poder conferido, en forma respetuosa, presento ante su despacho petición de información conforme a los siguientes:

I. HECHOS.

1.- El día 1 de diciembre de 2019, el señor **JUAN DANIEL AMBUILA CARREÑO**, junto a dos personas más (**ANDERSON RIOS GONZALEZ**, y **KAREN YULIETH CUENCA GONZALEZ**), iban cruzando el puente peatonal de la Carrera 28E1 con Calle 72Y del barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle, cuando la estructura colapsó dejando heridos a mi poderdante y a las otras dos, quienes cayeron al canal de aguas residuales.

2.- Los Bomberos de Cali reportaron que al llegar al sitio se encontraron con el puente peatonal colapsado y tres personas siendo atendidas, para luego ser remitidos a centros asistenciales y así evaluar el tipo de lesiones, situación que fuera reportada por los medios de comunicación local¹.

3.- El día en mención mi poderdante fue trasladado al Hospital Universitario del Valle del Cauca, lugar donde fue hospitalizado por herida corto contundente en tercio distal de cara posterior de brazo derecho en contexto de derrumbe de puente peatonal, evidenciándose lesión en brazo profunda que compromete hasta fascia y el tejido celular subcutáneo, sin sangrado activo, se descartó lesión vascular con fuerza y sensibilidad conservada, siéndole diagnosticado contusión del hombro y del brazo.

II. PETICIÓN.

Teniendo en cuenta los hechos descritos anteriormente solicito se sirvan acceder a las siguientes peticiones:

PRIMERA: Sírvase emitir a favor del suscrito apoderado **1)** Certificación en la que se indique cual era el estado en el que se encontraba el puente peatonal ubicado en la Carrera 28E1 con Calle 72Y del Barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle.

¹ Cfr. <https://www.qhubocali.com/asi-paso/se-cayo-puente-con-tres-personas-encima-en-el-poblado/>.

DEJURIDICA
ABOGADOS ASESORES & CONSULTORES

SEGUNDA. – Sírvase indicar si conocieron las causas que generaron el colapso del puente peatonal ubicado en Carrera 28E1 con Calle 72Y del barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle.

TERCERA. – Sírvase indicar cual era mantenimiento vial del puente peatonal ubicado en la Carrera 28E1 con Calle 72Y del Barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle.

CUARTA. - Sírvase indicar cuáles eran las partidas presupuestarias destinadas para el mantenimiento del referido puente peatonal ubicado en la Carrera 28E1 con Calle 72Y del Barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle, con los respectivos acuerdos que se hayan emitido al respecto.

III. NOTIFICACIONES.

El suscrito abogado, recibirá las notificaciones en mi oficina situada en la calle 3 No. 1-68 Edificio Casa del Virrey Oficina 307. Cel. 317-795-4670; 3168209013. Email: dejuridicasas@gmail.com

Atentamente,



EDINSON TOBAR VALLEJO.
CC No 10.292.754 de Popayán
T. P No. 161.779 del C. S. J.

DERECHO DE PETICIÓN - dejur... x

mail.google.com/mail/u/0/?tab=cm#search/ALCALDIA+DE+CALI+y/OgrdHtrRwxtb9RomQbwKlghpnzCMpbRq

ALCALDIA DE CALI

Redactor

Recibidos 259

Destacados

Respuestas

Enviados

Borradores 112

CAFESALUD 34

DEMANDAS ESCANEAD...

DOC BUII FRAM

Meet

Nueva reunión

Unirse a una reunión

Hangouts


DEJURIDICA +

99

No hay chats recientes
Iniciar uno nuevo

Contactenos <contactenos@cali.gov.co>
para mí

9 nov 2021 15:19




Apreciado usuario,

Para la Alcaldía de Cali, liderada por Jorge Iván Ospina Gómez, es grato atender su solicitud. Agradecemos de antemano su comunicación a través del correo electrónico contactenos@cali.gov.co y apoyaremos la gestión que usted requiere.

Respetuosamente según revisión del correo no se verifica adjunto mencionado en el correo, por favor envíarlo para seguir con el proceso de radicación.

Asimismo, es importante conocer su percepción frente a la atención brindada a través de este medio. Por ello, le solicitamos amablemente el diligenciamiento de la encuesta de percepción dispuesta en el siguiente enlace: [Encuesta para medir la atención por canal NO presencial](#)

Consulte información oficial en nuestras redes sociales



www.cali.gov.co

DERECHO DE PETI...pdf

doc05902302111...pdf

192-respuesta cali...pdf

DERECHO DE PE...docx

WhatsApp-image...pdf

IMG-20201106-W...jpg

WhatsApp-image...jpeg

Mostrar todo

12:00 p. m.
30/11/2021



BENEMÉRITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE CALI
INSTITUCIÓN DE UTILIDAD COMÚN LEY 1575 DE 2012
FUNDADO EL 20 DE JULIO DE 1928
NIT: 890.399.000-2



Santiago de Cali, 9 de noviembre de 2021

CEXCO-297-2021

Doctor
EDINSON TOBAR VALLEJO
 "dejuridicasas@gmail.com"

REFERENCIA: SOLICITUD DE CONCEPTOS E INFORMACIÓN CAIDA PUENTE PEATONAL.

Atento saludo:

Se procede de conformidad a resolver el derecho de petición de la referencia en los siguientes términos:

1.- Nuestras unidades al acudir al llamado de emergencia, el 12 de enero de 2019, ocurrida en la **carrera 28E 1 calle 72 Y**, barrio el poblado, no atendieron a su poderdante señor **JUAN DANIEL AMBUILA CARREÑO**, por lo tanto, no se tiene información alguna, salvo la que suministró en su petición.

2.- La caída del puente es un hecho notorio, sin que estemos en capacidad de conceptuar sobre las causas que originaron su colapso.

Consecuente con ello nos ratificamos en lo dicho sin lugar a modificar o adicionar la respuesta, dado que las circunstancias fácticas se mantienen incólumes, resolviéndose de fondo y de manera definitiva su petición.

Cordialmente,

ABNEGACIÓN Y DISCIPLINA"

CAP. ING. ROBERTO DUQUE MORA
 Comandante

c.c. archivo

Avenida de las Américas No. 20N – 54 Barrio Versalles
 PBX: (57-2) 882 12 52
 LÍNEA DE EMERGENCIA: 119
 Correo para notificaciones legales: notificaciones@bomberoscali.org
 Página Web: www.bomberoscali.org
 Cali – Colombia



* ABNEGACIÓN Y DISCIPLINA *

BENEMÉRITO CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE CALI
INSTITUCIÓN DE UTILIDAD COMÚN LEY 1575 DE 2012
FUNDADO EL 20 DE JULIO DE 1928
NIT: 890.399.000-2



Santiago de Cali, 30 de agosto de 2021

CEXCO-192-2021

Doctor
EDINSON TOBAR VALLEJO
"dejuridicasas@gmail.com"

REFERENCIA: SOLICITUD DE CONCEPTOS E INFORMACIÓN CAIDA PUENTE PEATONAL.

Atento saludo:

Se procede de conformidad a resolver el derecho de petición de la referencia en los siguientes términos:

1.- Nuestras unidades al acudir al llamado de emergencia, el 12 de enero de 2019, ocurrida en la **carrera 28E 1 calle 72 Y**, barrio el poblado, no atendieron a su poderdante señor **JUAN DANIEL AMBUILA CARREÑO**, por lo tanto, no se tiene información alguna, salvo la que suministró en su petición.

2.- La caída del puente es un hecho notorio, sin que estemos en capacidad de conceptuar sobre las causas que originaron su colapso.

Cordialmente,

ABNEGACIÓN Y DISCIPLINA"

CAP. ING. ROBERTO DUQUE MORA
 Comandante

c.c.archivo

Avenida de las Américas No. 20N – 54 barrió Versalles
 PBX: (57-2) 882 12 52
 LÍNEA DE EMERGENCIA: 119
 Correo para notificaciones legales: notificaciones@bomberoscali.org
 Página Web: www.bomberoscali.org
 Cali – Colombia



Al contestar por favor cite estos datos:
 Radicado No.: 202141510300022181
 Fecha: 18-12-2021
 TRD: 4151.030.13.1.953.002218
 Rad. Padre: 202141730102780972

EDINSON TOBAR VALLEJO
 CALLE 3 # 1- 68 Ed. Casa del Virrey Of.307
 317 795 4670 – 316 820 9013
 dejuridicasas@gmail.com

Asunto: Respuesta al radicado: 202141730102780972

En atención a la solicitud realizada a la Secretaría de Infraestructura, mediante radicado No 202141730102780972:

"(...)"

Teniendo en cuenta los hechos descritos anteriormente solicito se sirvan acceder a las siguientes peticiones:

PRIMERA: Sirvase emitir a favor del suscrito apoderado *1)* Certificación en la que se indique cual era el estado en el que se encontraba el puente peatonal ubicado en la Carrera 28E1 con Calle 72Y del Barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle.

SEGUNDA. – Sirvase indicar si conocieron las causas que generaron el colapso del puente peatonal ubicado en Carrera 28E1 con Calle 72Y del barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle.

TERCERA. – Sirvase indicar cual era mantenimiento vial del puente peatonal ubicado en la Carrera 28E1 con Calle 72Y del Barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle.

CUARTA. - Sirvase indicar cuáles eran las partidas presupuestarias destinadas para el mantenimiento del referido puente peatonal ubicado en la Carrera 28E1 con Calle 72Y del Barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali -Valle, con los respectivos acuerdos que se hayan emitido al respecto.

"(...)"

La Subsecretaría de Mantenimiento Vial adscrita a la Secretaría de Infraestructura, mediante radicado de salida No 202141510200033204, del 3 de diciembre del 2021, presentó el siguiente informe, respecto a lo solicitado:

anexo



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA
"(...)"

- 1) ¿Cuál era el estado en el que se encontraba el puente peatonal referenciado para la fecha de los hechos? Respuesta: De acuerdo a los informes ejecutados por los profesionales encargados de la comuna 13 en ese periodo, el puente peatonal se encontraba en buen estado para el servicio que debía prestar y para el que fue diseñado como es el paso de peatones, se evidenciaba que presentaba desgaste por mal uso de la estructura (deterioro progresivo).
- 2) ¿Causas del colapso del puente, si son conocidas? Respuesta: La posible causa del colapso de puentes peatonales es el mal uso que la comunidad le da a los mismos, debido a que en repetidas ocasiones los usuarios los someten a cargas para las cuales no fueron diseñados, estos se diseñan para el paso de peatones, pero como se evidencia en casi todos los puentes peatonales de la ciudad de Santiago de Cali la comunidad los utiliza para paso de motos con dos pasajeros, se puede concluir que se presentó debilidad de la estructura metálica y desgaste por la pérdida progresiva de material de la superficie, causada por el movimiento que generaba el paso de las motocicletas con pasajeros por el puente peatonal.
- 3) ¿Cuál fue el mantenimiento o mantenimientos vial(es) que se le han realizado al mismo, con antelación al suceso descrito? Respuesta: La Secretaría de Infraestructura cuenta con el reporte del inventario y diagnóstico visual del puente peatonal realizado en el mes de agosto de 2015 por la Universidad del Valle, y en el cual se evidencia que el estado del puente peatonal estaba en buenas condiciones de su parte funcional y estructural.
- 4) ¿Citar las asignaciones o partidas presupuestarias para el mantenimiento de este puente para la fecha de los hechos o anteriormente? Respuesta: La Secretaría de Infraestructura cuenta con personal directo, que hace parte del Grupo Operativo y con el cual se desarrollan las actividades de reparación y mantenimiento de puentes tanto vehiculares como peatonales y que presentan deterioro en su parte funcional, de esta manera se realiza una de las partes de la asignación presupuestal para el capítulo de mantenimiento de puentes.

"(...)"


De esta manera, esta dependencia da respuesta a lo requerido, dentro del marco de sus competencias y sus funciones.

Atentamente,


ELIANA MARTÍNEZ TENORIO

Subsecretaria de Mantenimiento vial
Secretaría de Infraestructura

Proyectó: Diego Fernando Paz Lenis - Contratista S.I
Revisó: Lina María Arias Moreno - Contratista S.I

	PROCESO INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	4
	REG-IN-CE-002	Página	1 de 3

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

PROCURADURÍA 58 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS

Radicación SIAF: 5103 del 1° de diciembre de 2021

Convocante (s):

ÁNDERSON RÍOS GONZÁLEZ, ÁNGELA MARÍA GONZÁLEZ VILLEGAS, LINA FERNANDA RÍOS GONZÁLEZ Y JEFFERSON RÍOS GONZÁLEZ

Convocados (s):

DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI


Medio de Control:

REPARACIÓN DIRECTA

En Cali (V), hoy 13 de enero de 2022, siendo las 3:00 P.m., procede el Despacho de LA PROCURADURÍA 58 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS a celebrar AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN NO PRESENCIAL en el asunto de la referencia; acorde a los parámetros establecidos en los Decretos-Ley 491, 564, 749, 844, 847, 878, 1076 y 1168 de 2020; Resoluciones 127, 143, 166, 193, 206, 232, 259, 312, 356, 412 y 462 de la PGN y, Memorando 04 de la Procuraduría Delegada para la Conciliación Administrativa, mediante el chat interactivo a través de la **aplicación MICROSOFT TEAMS**, previas las siguientes consideraciones: El Ministerio de Salud y Protección Social expidió la Resolución N° 385 de 12 de marzo de 2020, “por la cual se declara la emergencia sanitaria por causa del COVID-19 y se adoptan medidas para hacer frente al Virus”. Que, en razón a ello, el Procurador General de la Nación adoptó medidas de prevención y control para evitar la propagación del COVID-19 y asegurar la continuidad de la prestación del servicio público de la conciliación extrajudicial en materia de lo Contencioso Administrativo, entre ellas, la expedición de las Resoluciones 412 y 462 de 2020. En dichos Actos Administrativos se estableció que, las audiencias que estuvieran programadas a partir del 9 de octubre de 2020 se podrían realizar en la modalidad no presencial, de forma sincrónica o asincrónica a través de comunicaciones sucesivas o simultáneas, bajo la conducción y dirección del Procurador Judicial (artículo 1° ibídem). Que, dando cumplimiento al procedimiento allí establecido se procedió de la siguiente manera: 1. Que el 1° de diciembre de 2021 se envió correo electrónico informándole a los apoderados de la parte convocada y convocante, el procedimiento que se seguiría para realizar las audiencias de conciliación programadas para la presente fecha. 2. El día de la diligencia mediante chat interactivo, previamente informados por las partes, la Procuradora les hizo llegar el procedimiento a seguir en la audiencia. 3. La parte convocante allega un resumen de las pretensiones de la solicitud. 4. Una vez se corre traslado de las pretensiones a la Entidad convocada, su apoderada aporta certificación del Comité de Conciliación, poder y documentos soportes. 5. El apoderado de la parte convocante se pronuncia al respecto según se consigna en el acta. 6. Los chats y los archivos enviados y recibidos harán parte del expediente. Comparecen a la presente diligencia no presencial para intervenir en la plataforma unificada de comunicación y colaboración que combina chat persistente en el lugar de trabajo, reuniones de video, almacenamiento de archivos e integración de aplicaciones (**MICROSOFT TEAMS**): El doctor EDINSON TOBAR VALLEJO, identificado con la cédula de ciudadanía 10.292.754 de Popayán (Cauca) y Tarjeta Profesional 161.779 del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, para actuar como apoderado de los convocantes; correo electrónico: dejuridicasas@gmail.com; icasesoriasjuridicas2018@gmail.com Igualmente, comparece la doctora LINA MARÍA ARBOLEDA GÓMEZ, identificada con la cédula de ciudadanía 1.130.592.302 y Tarjeta Profesional 191.823 del CONSEJO SUPERIOR DE LA

Lugar de Archivo: Procuraduría N.° 58 Judicial I Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
---	-----------------------------	------------------------------------


Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

	PROCESO INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	4
	REG-IN-CE-002	Página	2 de 3

JUDICATURA, en representación del DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI acorde al poder otorgado por MARÍA DEL PILAR CANO STERLING en calidad de DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA; correo electrónico: notificacionesjudiciales@cali.gov.co; juridica3zona@hotmail.com Acto seguido, la Procuradora le reconoce personería a los apoderados de las partes presentes en la diligencia. Las pretensiones de la solicitud de conciliación son las siguientes: *“Teniendo en cuenta los hechos descritos anteriormente, solicito que mediante sentencia de fondo que haga tránsito a cosa juzgada se hagan las siguientes declaraciones: PRIMERA. Que EL MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI es responsable administrativa y extracontractualmente de todos los daños y perjuicios tanto Morales como Materiales ocasionados al señor ÁNDERSON RÍOS GONZÁLEZ y a su núcleo familiar, con ocasión al colapso de un puente peatonal al interior de la ciudad de Cali (V), del cual fue víctima el citado señor mientras transitaba sobre un puente peatonal al interior de la ciudad, ocurrida el día 01 de diciembre de 2019. SEGUNDA. Que EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI reconozca los perjuicios Materiales y Morales causados a los convocantes, como consecuencia de las lesiones sufridas por el señor ÁNDERSON RÍOS GONZÁLEZ al colapsar un puente peatonal ubicado en la Carrera 28E1 con Calle 72 Y del Barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali (V) mientras se desplazaba sobre el mismo el día 1° de diciembre de 2019. TERCERA. Que, como consecuencia de lo anterior, EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI pague LOS PERJUICIOS MORALES causados a mis poderdantes tal y como se detalla a continuación, tomando como punto de referencia el Salario Mínimo Legal Mensual Vigente a la fecha, así: • ÁNDERSON RÍOS GONZÁLEZ, víctima directa, la suma de Cien (100) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes= \$90.852.600. • ÁNGELA MARÍA GONZÁLEZ VILLEGAS, madre de la víctima, la suma de Cien (100) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes= \$90.852.600. • LINA FERNANDA RÍOS GONZÁLEZ, hermana de la víctima, la suma de Cincuenta (50) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes= \$45.426.300. • JEFFERSON RÍOS GONZÁLEZ, hermano de la víctima, la suma de Cincuenta (50) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes= \$45.426.300. Dichos valores deberán ser debidamente indexados mes a mes hasta el momento en que se haga el pago real y efectivo de dichas sumas de dinero. CUARTA. Así mismo, que se reconozcan LOS PERJUICIOS INMATERIALES a título de DAÑO A LA SALUD por valor de Cien (100) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes en favor de los señores: • ÁNDERSON RÍOS GONZÁLEZ, víctima directa, la suma de Cien (100) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes= \$90.852.600. QUINTA. Así mismo, que EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI pague LOS PERJUICIOS MATERIALES causados a título de LUCRO CESANTE (CONSOLIDADO Y FUTURO) en favor de la víctima directa señor ÁNDERSON RÍOS GONZÁLEZ, tal y como se especificó en la estimación razonada de la cuantía del presente asunto; dichas sumas deberán ser ajustadas de acuerdo con el dictamen final de pérdida de capacidad laboral y debidamente indexadas mes a mes hasta el momento en que se haga el pago real y efectivo de dichas cantidades.”* A continuación, se le concede el uso de la palabra a la **apoderada del DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI, QUIEN APORTA CERTIFICACIÓN DE NO CONCILIAR**: *“Que el Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Entidad que represento, mediante Acta No. 4121.010.0.1.5-003 del 7 de enero de 2022, decidió NO CONCILIAR EN EL PRESENTE ASUNTO toda vez que, no existe material probatorio que concluya la falla del servicio de la Entidad Distrital en el presunto daño deprecado. Aporto certificación en 8 folios PDF.”* Luego, se le concede el uso de la palabra al **apoderado de la parte**

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º 58 Judicial I Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
---	-----------------------------	------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

	PROCESO INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	4
	REG-IN-CE-002	Página	3 de 3

convocante: “Solicito me sea expedida el acta y la constancia contentivas de la presente diligencia.” **CONSIDERACIONES DEL MINISTERIO PÚBLICO:** Acto seguido, la Procuradora inquiere al apoderado de los convocantes en el sentido de sí ratifica la solicitud de conciliación impetrada y, sí se reafirma en los hechos y pretensiones que se formularon en dicha solicitud, para lo cual responde: “Si”. A continuación y en atención a la **FALTA DE ÁNIMO CONCILIATORIO DE LA ENTIDAD CONVOCADA**, declara fallida la presente audiencia de conciliación y da por surtido el trámite conciliatorio extrajudicial; en consecuencia, ordena la expedición de la constancia de ley y el archivo del expediente. En constancia de lo anterior, se firma el acta por quienes intervinieron en la diligencia, una vez leída, aprobada y grabada, siendo las 3:30 P.m., del 13 de enero de 2022.
COMPARECEN A TRAVÉS DE MICROSOFT TEAMS:

EDINSON TOBAR VALLEJO
C.C.: 10.292.754 de Popayán (Cauca)
T.P.: 161.779 del Consejo Superior de la Judicatura
APODERADO DE LA PARTE CONVOCANTE
dejuridicasas@gmail.com
jcasesoriasjuridicas2018@gmail.com


LINA MARÍA ARBOLEDA GÓMEZ
C.C.: 1.130.592.302
T.P.: 191.823 del Consejo Superior de la Judicatura
APODERADA DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI
notificacionesjudiciales@cali.gov.co
juridica3zona@hotmail.com



RUBIELA VELÁSQUEZ BOLAÑOS
PROCURADORA 58 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS
procjudadm58@procuraduría.gov.co

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º 58 Judicial I Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	--------------------------------	---------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

 PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	24/08/2015
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	24/08/2015
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRÁMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	3
	REG-IN-CE-006	Página	1 de 2

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	
PROCURADURÍA 58 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	
Radicación SIAF: 5103 del 1° de diciembre de 2021	
Convocante (s):	ÁNDERSON RÍOS GONZÁLEZ, ÁNGELA MARÍA GONZÁLEZ VILLEGAS, LINA FERNANDA RÍOS GONZÁLEZ Y JEFFERSON RÍOS GONZÁLEZ
Convocados (s):	DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI
Medio de Control:	REPARACIÓN DIRECTA

En los términos del artículo 2° de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 2.2.4.3.1.1.6. del Decreto-Ley 1069 de 2015¹; a los Decretos-Ley 491, 564, 749, 844, 847, 878, 1076 y 1168 de 2020; Resoluciones 127, 143, 166, 193, 206, 232, 259, 312, 356, 412 y 462 de la PGN y, Memorando 04 de la Procuraduría Delegada para la Conciliación Administrativa, la Procuradora 58 Judicial I para Asuntos Administrativos expide la siguiente


CONSTANCIA:

- 1. Que el 1° de diciembre de 2021 ÁNDERSON RÍOS GONZÁLEZ, ÁNGELA MARÍA GONZÁLEZ VILLEGAS, LINA FERNANDA RÍOS GONZÁLEZ Y JEFFERSON RÍOS GONZÁLEZ, por intermedio de apoderado, presentaron solicitud de conciliación extrajudicial convocando al DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI.
- 2. Que las pretensiones de la solicitud de conciliación extrajudicial de la referencia fueron las siguientes: *“Teniendo en cuenta los hechos descritos anteriormente, solicito que mediante sentencia de fondo que haga tránsito a cosa juzgada se hagan las siguientes declaraciones: PRIMERA. Que EL MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI es responsable administrativa y extracontractualmente de todos los daños y perjuicios tanto Morales como Materiales ocasionados al señor ÁNDERSON RÍOS GONZÁLEZ y a su núcleo familiar, con ocasión al colapso de un puente peatonal al interior de la ciudad de Cali (V), del cual fue víctima el citado señor mientras transitaba sobre un puente peatonal al interior de la ciudad, ocurrida el día 01 de diciembre de 2019. SEGUNDA. Que EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI reconozca los perjuicios Materiales y Morales causados a los convocantes, como consecuencia de las lesiones sufridas por el señor ÁNDERSON RÍOS GONZÁLEZ al colapsar un puente peatonal ubicado en la Carrera 28E1 con Calle 72 Y del Barrio Poblado II de la ciudad de Santiago de Cali (V) mientras se desplazaba sobre el mismo el día 1° de diciembre de 2019. TERCERA. Que, como consecuencia de lo anterior, EL*

¹ Decreto 1069 del 26 de mayo de 2015 “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho”. Antiguo artículo 9° del Decreto 1716 de 2009.

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º 58 Judicial I Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
---	------------------------------------	---

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

	PROCESO INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	24/08/2015
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	24/08/2015
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRÁMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	3
	REG-IN-CE-006	Página	2 de 2

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI pague LOS PERJUICIOS MORALES causados a mis poderdantes tal y como se detalla a continuación, tomando como punto de referencia el Salario Mínimo Legal Mensual Vigente a la fecha, así: • ÁNDERSON RÍOS GONZÁLEZ, víctima directa, la suma de Cien (100) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes= \$90.852.600. • ÁNGELA MARÍA GONZÁLEZ VILLEGAS, madre de la víctima, la suma de Cien (100) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes= \$90.852.600. • LINA FERNANDA RÍOS GONZÁLEZ, hermana de la víctima, la suma de Cincuenta (50) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes= \$45.426.300. • JEFFERSON RÍOS GONZÁLEZ, hermano de la víctima, la suma de Cincuenta (50) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes= \$45.426.300. Dichos valores deberán ser debidamente indexados mes a mes hasta el momento en que se haga el pago real y efectivo de dichas sumas de dinero. CUARTA. Así mismo, que se reconozcan LOS PERJUICIOS INMATERIALES a título de DAÑO A LA SALUD por valor de Cien (100) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes en favor de los señores: • ÁNDERSON RÍOS GONZÁLEZ, víctima directa, la suma de Cien (100) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes= \$90.852.600. QUINTA. Así mismo, que EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI pague LOS PERJUICIOS MATERIALES causados a título de LUCRO CESANTE (CONSOLIDADO Y FUTURO) en favor de la víctima directa señor ÁNDERSON RÍOS GONZÁLEZ, tal y como se especificó en la estimación razonada de la cuantía del presente asunto; dichas sumas deberán ser ajustadas de acuerdo con el dictamen final de pérdida de capacidad laboral y debidamente indexadas mes a mes hasta el momento en que se haga el pago real y efectivo de dichas cantidades.”

3. De conformidad con lo anteriormente expuesto, en atención a la falta de ánimo conciliatorio del **DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI se declaró fallida la audiencia de conciliación no presencial realizada a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS**, dándose por surtido el trámite conciliatorio extrajudicial. Colofón de lo anterior, se deja constancia del agotamiento del requisito de procedibilidad exigido para acudir a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 35 y 37 de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -CPACA.
4. En consecuencia y acorde a la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el Decreto-Ley 1069 de 2015 y lo decidido en el acta del 13 de enero de 2022, se procederá con el archivo del expediente.

Dada en Cali, el 13 de enero de 2022.



RUBIELA VELÁSQUEZ BOLAÑOS
PROCURADORA 58 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º 58 Judicial I Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
---	------------------------------------	---

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento